MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

CAMPUS SANTA TERESA

RELATÓRIO DE AÇÕES, RESULTADOS E PLANEJAMENTO DA GESTÃO ACADÊMICO ADMINISTRATIVA (RAPA) DO IFES CAMPUS SANTA TERESA PARA 2021

Documento elaborado para atender as disposições legais versando sobre as "propostas de ações não contempladas no PDI" para minimizar as fragilidades apontadas no processo avaliativo por Eixo de Avaliação e por Indicador.

Diretoria de Administração e Planejamento
Direção Geral
2021

MILSON LOPES DE OLIVEIRA:26395665120

Assinado de forma digital por MILSON LOPES DE OLIVEIRA:26395665120
Dados: 2021.02.12 11:35:41 -03'00'

1) EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – Resultado dentro da normalidade

Indicadores	Fragilidades apontadas	Propostas de ações a serem incluídas no PDI
Todos	**Nada a Declarar**	

1.1) Observações:

Em 2019 somente os Docentes indicaram 1 (uma) **Fragilidade,** especificamente no Indicador 1, provavelmente porque as atividades da Comissão Setorial de Avaliação sendo descontínuas pode ter dificultado a percepção do seu trabalho e do espaço disponibilizado para esse fim.

Embora o número de participantes da Avaliação Institucional de 2020 tenha sido menor não se repetiu a indicação de **Fragilidade** em nenhum indicador provavelmente porque as ações propostas no RAPA 2020 foram bem-sucedidas.

Merece destaque a manifestação dos TAEs em 2020 no tocante ao indicador 3 que foi considerado uma **Potencialidade**.

2) EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Indicadores	Fragilidades apontadas	Propostas de ações a serem incluídas no PDI
Todos	**Nada a Declarar**	

2.1) Observações:

Em 2019 foram apontadas **Fragilidades** pelos Docentes nos indicadores 6 e 9 e pelos TAEs no indicador 3. Em 2020, embora o número de participantes da Avaliação Institucional tenha sido menor e nos indicadores 3 e 5 não tenha havido a avaliação pelos Estudantes e nos indicadores 3, 4 e 6 não tenha havido avaliação pelos TAEs e Docentes não se verificou a menção de **Fragilidade** em nenhum indicador.

Certamente houve melhorias decorrentes da implementação das ações propostas no RAPA 2020 no Eixo Desenvolvimento Institucional, contudo não foi possível mensurar a resposta às ações nos indicadores não avaliados e a efetividade das demais propostas também pode ter sido comprometida pela pandemia da COVID-19.

Merece destaque a manifestação dos Estudantes nos indicadores 2, 4, 6 e 7; dos Docentes nos indicadores 1 e 7; e dos TAEs nos indicadores 2, 7 e 8 que foram avaliados como **Potencialidade** em 2020, com o aumento da média desse atributo em todas as categorias em relação ao ano de 2019.

MILSON LOPES DE OLIVEIRA:26395665120

Assinado de forma digital por MILSON LOPES DE OLIVEIRA:26395665120
Dados: 2021.02.12 11:36:19 -03'00'

3) EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS

Indicadores	Fragilidades apontadas	Propostas de ações a serem incluídas no PDI
4	**Docente -** O apoio do Ifes a adoção de práticas inovadoras na pesquisa considerando o estímulo institucional.	- Apoio as atividades do Comitê Científico Interno para direcionar as ações de pesquisa; - Abertura de Edital interno de Iniciação Científica para concessão de bolsas e admissão de voluntários; - Estruturação das linhas de pesquisa; - Ênfase na divulgação sobre as ações da área de inovação.
5	**Docente -** O apoio do Ifes a adoção de práticas inovadoras na extensão considerando o estímulo institucional.	- Apoio as atividades do Comitê Científico Interno para direcionar as ações de extensão; - Formalização de parcerias com órgãos e entidades da sociedade civil; - Implantação do Núcleo Incubador que foi recentemente regulamentado.
6	**Docente -** O apoio do Ifes ao desenvolvimento de negócios inovadores considerando o estímulo institucional.	- Apoio as atividades do Comitê Científico Interno para fomentar as ações de negócios inovadores; - Implantação efetiva do Núcleo Inovador que foi recentemente regulamentado com representantes das áreas de abrangência do Campus.
7	**Docente e TAE -** O apoio do Ifes a adoção de práticas inovadoras nas atividades no ambiente de trabalho considerando o estímulo institucional.	- Abertura de espaços de discussão periódica sobre as peculiaridades do Ifes que queremos com participação voluntária, porém estimulada; - Criação de local que propicie a interatividade entre servidores.
17	**Docente -** O cotidiano das atividades pedagógicas considerando a quantidade e qualidade, os momentos de planejamento coletivo,	- Reestruturação das atividades pedagógicas de natureza coletiva; - Ampliação da atuação da Coordenadoria de Gestão Pedagógica junto às Coordenadorias de Curso para organização do planejamento coletivo.
19	**Docente -** A divulgação das ações de extensão considerando a organização e a participação	- Ocupação dos espaços disponíveis em órgãos e colegiados de atuação em áreas afins aos objetivos institucionais;

MILSON LOPES DE OLIVEIRA:26395665120

Assinado de forma digital por MILSON LOPES DE OLIVEIRA:26395665120
Dados: 2021.02.12 11:36:37 -03'00'

	institucional em eventos, bem como a produção, publicação e/ou veiculação de trabalhos.	- Criação de um espaço/stand para divulgação das ações em eventos externos e no próprio Campus; - Criação de um Núcleo de Divulgação das ações de Extensão.
24	**Docente -** Considerando o aproveitamento de carga horária para a integralização curricular, as atividades de extensão contidas nos currículos dos cursos do Ifes são.	- Apoio as atividades do Comitê Científico Interno para direcionar as ações de extensão; - Melhorar a divulgação da política nacional de extensão; - Ampliar o debate da legislação sobre a curricularização da extensão.
31	**TAE -** O fomento e o apoio do Ifes à oferta de novos cursos de pós-graduação, mestrados e doutorados, articulados com os eixos tecnológicos de cada unidade.	- Ampliação do debate sobre as condições institucionais para a oferta de cursos de pós-graduação *lato sensu*; - Definição das diretrizes institucionais da pós-graduação pela Reitoria.
33	**Docente -** O apoio do Ifes as atividades de pesquisa, considerando a carga horária necessária para o desenvolvimento das atividades.	- Estudo sobre o papel da pesquisa no Campus e suas demandas; - Adequação das pesquisas aos objetivos institucionais; - Fortalecimento das atividades interdisciplinares de pesquisa.
34	**Docente -** O apoio do Ifes as atividades de pesquisa considerando os laboratórios implantados.	- Formação de equipes de apoio às atividades de pesquisa em laboratório e no campo.

3.1) Observações:

Em 2019 haviam 16 (dezesseis) **Fragilidades** segundo os Docentes e 1 (uma) **Fragilidade** no entendimento dos TAEs. Percebe-se que houve melhorias com a implementação de ações do RAPA 2020 no Eixo Políticas Acadêmicas, uma vez em 2020 os Docentes reduziram para 9 (nove) **Fragilidades** e os TAEs para 2 (duas). Registre-se a dificuldade de se mensurar a efetividade das propostas, as quais podem ter sido comprometidas pela COVID 19.

Por outro lado, houve redução de 8 (oito) **Potencialidades** para 1 (uma) segundo os Estudantes, apesar do indicador 4 não ter sido avaliado e houve um aumento de 3 (duas) para 4 (quatro) e de 0 (zero) para 11 (onze) **Potencialidades** para os Docentes e TAEs, respectivamente. Registre-se que Docentes e TAEs não responderam ao indicador 27.

MILSON LOPES DE OLIVEIRA:26395665120

Assinado de forma digital por MILSON LOPES DE OLIVEIRA:26395665120
Dados: 2021.02.12 11:37:05 -03'00'

4) EIXO 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO

Indicadores	Fragilidades Apontadas	Propostas de ações a serem incluídas no PDI
6	**Docente -** Os instrumentos de avaliação para fins de progressão/promoção, considerando sua finalidade e adequação a legislação.	- Ampliação da participação dos servidores em discussões e comissões que tratam da avaliação funcional.
10	**TAE -** Considerando a divulgação das ações, a atuação do Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI) em sua unidade é:	- Implementação efetiva do NEABI no Ifes Campus Santa Teresa.

4.1) Observações:

Em 2019 havia 2 (duas) **Fragilidades** na avaliação dos Estudantes, 7 (sete) **Fragilidades** no entendimento dos Docentes e 6 (seis) para os TAEs.

Percebe-se as melhorias decorrentes da implementação de ações do RAPA 2020, uma vez que na avaliação de 2020 os Docentes e os TAEs indicaram somente 1 (uma) **Fragilidade** em cada segmento e na avaliação dos Estudantes não foi apontada **Fragilidade**.

Registre-se que os indicadores de 1 a 3 não foram respondidos por nenhuma categoria. Também não foram avaliados pelos Estudantes os indicadores 4 e 12 e os TAEs também não avaliaram o indicador 9. Consequentemente não foi possível mensurar a resposta às ações dos indicadores não avaliados, além disso a efetividade das demais propostas podem ter sido comprometidas pela pandemia da COVID-19.

Houve um aumento de 3 (três) para 4 (quatro) **Potencialidades** para os Estudantes e a situação permaneceu estável em 4 (quatro) e 3 (três) **Potencialidades** para os Docentes e TAEs, respectivamente.

5) EIXO 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA

Indicadores	Fragilidades Apontadas	Propostas de ações a serem incluídas no PDI
Todos	**Nada a Declarar**	

5.1) Observações:

Em 2019 havia 1 (uma) **Fragilidade** na avaliação dos Estudantes, 10 (dez) no entendimento dos Docentes e 1 (uma) para os TAEs. Percebe-se melhorias com a implementação do RAPA 2020, uma vez que nesta avaliação os Docentes, TAEs e Discentes não indicaram **Fragilidade**. Registre-se que somente os indicadores de 20, 21 e 15 foram respondidos pelos Estudantes, Docentes e TAEs, respectivamente.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) no Relatório de Avaliação assim se manifestou: “Ressalta-se que em 2020 não foi avaliado esse eixo, porque os estudantes e servidores passaram a maior parte do ano em distanciamento social por conta da pandemia, sem usufruir dos espaços da escola”.

A identificação de eventuais melhorias no Eixo de Infraestrutura com a implementação do RAPA 2020 foi prejudicada pela falta de avaliação e impossibilitou inclusive constatar se as 9 (nove) **Potencialidades** para os Estudantes e as 2 (duas) para o Docentes e TAEs se mantiveram.

MILSON LOPES DE OLIVEIRA:26395665120

Assinado de forma digital por MILSON LOPES DE OLIVEIRA:26395665120
Dados: 2021.02.12 11:37:25 -03'00'

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Com o objetivo de atender as disposições legais e sensibilizar a Comunidade Escolar sobre a importância da avaliação institucional havia a pretensão de se repetir as experiências anteriores realizando momentos para discussão presencial dos resultados junto às respectivas categorias. Na oportunidade busca-se também colher proposições destinadas a minimizar as situações identificadas como **Fragilidades** e motivar o engajamento na implementação das ações do RAPA. Tal proposição foi adaptada mediante a realização de eventos virtuais por segmento, com exceção dos estudantes, para apresentação dos resultados e discussão da proposta preliminar de RAPA, que foi aprovado nesta data pelo Conselho de Gestão.

No ano de 2020, comparativamente a 2019 quando havia uma tendência crescente de participação, verificou-se nítida redução, motivada especialmente pela pandemia que implicou no trabalho remoto e nas atividades pedagógicas não presenciais. Sobre o cenário atual a CPA assim se manifestou: "Na avaliação de 2020, a participação foi prejudicada por conta da Pandemia, a sobrecarga e a desmotivação diante das Atividades Pedagógicas não presenciais refletiram na execução da autoavaliação institucional, resultando na baixa participação dos estudantes e servidores com relação aos anos de 2018 e 2019".

Ainda assim, houve críticas sobre o processo de avaliação envolvendo a falta de clareza do questionário, o caráter redundante de alguns indicadores e a falta de praticidade do instrumento. Alguns alegam ainda a falta de pertinência de certos indicadores e a abordagem excessiva com foco na inovação no Eixo de Políticas Acadêmicas sem que haja investimentos institucionais.

O instrumento possui indicadores cujo enfoque é institucional não sendo permitindo a Unidade, ou seja, ao Campus, proposições efetivas para corrigir eventuais fragilidades especialmente nos Eixos III (Políticas Acadêmicas) e IV (Políticas de Gestão). Por outro lado, como em 2020 vários indicadores não foram avaliados isso prejudicou a análise global.

No Eixo de Infraestrutura apesar da falta de avaliação pela Comunidade Escolar presume-se a manutenção do *status quo*, pois desde a avaliação de 2019 o Campus encontra-se praticamente fechado em face do isolamento social, recebendo os serviços de manutenção e algumas melhorias.

Enfim, a gestão acredita ter contribuído para melhorar o nível de sensibilização do público que está apto a participar, assim como sobre a importância do processo de autoavaliação institucional e espera ter traduzido no RAPA os anseios e expectativas da Comunidade Escolar.

Santa Teresa, 11 de fevereiro de 2021.

MILSON LOPES DE OLIVEIRA:26395665120

Assinado de forma digital por MILSON LOPES DE OLIVEIRA:26395665120
Dados: 2021.02.12 11:37:51 -03'00'

Milson Lopes de Oliveira - Diretor de Administração e Planejamento
Walkyria Barcelos Sperandio - Diretora Geral