



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

CAMPUS SANTA TERESA

**RELATÓRIO DE AÇÕES, RESULTADOS E PLANEJAMENTO DA GESTÃO
ACADÊMICO ADMINISTRATIVA (RAPA) DO IFES CAMPUS SANTA
TERESA PARA 2021**

Documento elaborado para atender as disposições legais versando sobre as “propostas de ações não contempladas no PDI” para minimizar as fragilidades apontadas no processo avaliativo por Eixo de Avaliação e por Indicador.

Diretoria de Administração e Planejamento
Direção Geral
2021

1) EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – Resultado dentro da normalidade

Indicadores	Fragilidades apontadas	Propostas de ações a serem incluídas no PDI
Todos		Nada a Declarar

1.1) Observações:

Em 2019 somente os Docentes indicaram 1 (uma) **Fragilidade**, especificamente no Indicador 1, provavelmente porque as atividades da Comissão Setorial de Avaliação sendo descontínuas pode ter dificultado a percepção do seu trabalho e do espaço disponibilizado para esse fim.

Embora o número de participantes da Avaliação Institucional de 2020 tenha sido menor não se repetiu a indicação de **Fragilidade** em nenhum indicador provavelmente porque as ações propostas no RAPA 2020 foram bem-sucedidas.

Merece destaque a manifestação dos TAEs em 2020 no tocante ao indicador 3 que foi considerado uma **Potencialidade**.

2) EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Indicadores	Fragilidades apontadas	Propostas de ações a serem incluídas no PDI
Todos		Nada a Declarar

2.1) Observações:

Em 2019 foram apontadas **Fragilidades** pelos Docentes nos indicadores 6 e 9 e pelos TAEs no indicador 3. Em 2020, embora o número de participantes da Avaliação Institucional tenha sido menor e nos indicadores 3 e 5 não tenha havido a avaliação pelos Estudantes e nos indicadores 3, 4 e 6 não tenha havido avaliação pelos TAEs e Docentes não se verificou a menção de **Fragilidade** em nenhum indicador.

Certamente houve melhorias decorrentes da implementação das ações propostas no RAPA 2020 no Eixo Desenvolvimento Institucional, contudo não foi possível mensurar a resposta às ações nos indicadores não avaliados e a efetividade das demais propostas também pode ter sido comprometida pela pandemia da COVID-19.

Merece destaque a manifestação dos Estudantes nos indicadores 2, 4, 6 e 7; dos Docentes nos indicadores 1 e 7; e dos TAEs nos indicadores 2, 7 e 8 que foram avaliados como **Potencialidade** em 2020, com o aumento da média desse atributo em todas as categorias em relação ao ano de 2019.

3) EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS

Indicadores	Fragilidades apontadas	Propostas de ações a serem incluídas no PDI
4	Docente - O apoio do Ifes a adoção de práticas inovadoras na pesquisa considerando o estímulo institucional.	<ul style="list-style-type: none"> - Apoio as atividades do Comitê Científico Interno para direcionar as ações de pesquisa; - Abertura de Edital interno de Iniciação Científica para concessão de bolsas e admissão de voluntários; - Estruturação das linhas de pesquisa; - Ênfase na divulgação sobre as ações da área de inovação.
5	Docente - O apoio do Ifes a adoção de práticas inovadoras na extensão considerando o estímulo institucional.	<ul style="list-style-type: none"> - Apoio as atividades do Comitê Científico Interno para direcionar as ações de extensão; - Formalização de parcerias com órgãos e entidades da sociedade civil; - Implantação do Núcleo Incubador que foi recentemente regulamentado.
6	Docente - O apoio do Ifes ao desenvolvimento de negócios inovadores considerando o estímulo institucional.	<ul style="list-style-type: none"> - Apoio as atividades do Comitê Científico Interno para fomentar as ações de negócios inovadores; - Implantação efetiva do Núcleo Inovador que foi recentemente regulamentado com representantes das áreas de abrangência do Campus.
7	Docente e TAE - O apoio do Ifes a adoção de práticas inovadoras nas atividades no ambiente de trabalho considerando o estímulo institucional.	<ul style="list-style-type: none"> - Abertura de espaços de discussão periódica sobre as peculiaridades do Ifes que queremos com participação voluntária, porém estimulada; - Criação de local que propicie a interatividade entre servidores.
17	Docente - O cotidiano das atividades pedagógicas considerando a quantidade e qualidade, os momentos de planejamento coletivo,	<ul style="list-style-type: none"> - Reestruturação das atividades pedagógicas de natureza coletiva; - Ampliação da atuação da Coordenadoria de Gestão Pedagógica junto às Coordenadorias de Curso para organização do planejamento coletivo.
19	Docente - A divulgação das ações de extensão considerando a organização e a participação	<ul style="list-style-type: none"> - Ocupação dos espaços disponíveis em órgãos e colegiados de atuação em áreas afins aos objetivos institucionais;

	institucional em eventos, bem como a produção, publicação e/ou veiculação de trabalhos.	<ul style="list-style-type: none"> - Criação de um espaço/stand para divulgação das ações em eventos externos e no próprio Campus; - Criação de um Núcleo de Divulgação das ações de Extensão.
24	Docente - Considerando o aproveitamento de carga horária para a integralização curricular, as atividades de extensão contidas nos currículos dos cursos do Ifes são.	<ul style="list-style-type: none"> - Apoio as atividades do Comitê Científico Interno para direcionar as ações de extensão; - Melhorar a divulgação da política nacional de extensão; - Ampliar o debate da legislação sobre a curricularização da extensão.
31	TAE - O fomento e o apoio do Ifes à oferta de novos cursos de pós-graduação, mestrados e doutorados, articulados com os eixos tecnológicos de cada unidade.	<ul style="list-style-type: none"> - Ampliação do debate sobre as condições institucionais para a oferta de cursos de pós-graduação <i>lato sensu</i>; - Definição das diretrizes institucionais da pós-graduação pela Reitoria.
33	Docente - O apoio do Ifes as atividades de pesquisa, considerando a carga horária necessária para o desenvolvimento das atividades.	<ul style="list-style-type: none"> - Estudo sobre o papel da pesquisa no Campus e suas demandas; - Adequação das pesquisas aos objetivos institucionais; - Fortalecimento das atividades interdisciplinares de pesquisa.
34	Docente - O apoio do Ifes as atividades de pesquisa considerando os laboratórios implantados.	<ul style="list-style-type: none"> - Formação de equipes de apoio às atividades de pesquisa em laboratório e no campo.

3.1) Observações:

Em 2019 haviam 16 (dezesesseis) **Fragilidades** segundo os Docentes e 1 (uma) **Fragilidade** no entendimento dos TAEs. Percebe-se que houve melhorias com a implementação de ações do RAPA 2020 no Eixo Políticas Acadêmicas, uma vez em 2020 os Docentes reduziram para 9 (nove) **Fragilidades** e os TAEs para 2 (duas). Registre-se a dificuldade de se mensurar a efetividade das propostas, as quais podem ter sido comprometidas pela COVID 19.

Por outro lado, houve redução de 8 (oito) **Potencialidades** para 1 (uma) segundo os Estudantes, apesar do indicador 4 não ter sido avaliado e houve um aumento de 3 (duas) para 4 (quatro) e de 0 (zero) para 11 (onze) **Potencialidades** para os Docentes e TAEs, respectivamente. Registre-se que Docentes e TAEs não responderam ao indicador 27.

4) EIXO 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO

Indicadores	Fragilidades Apontadas	Propostas de ações a serem incluídas no PDI
6	Docente - Os instrumentos de avaliação para fins de progressão/promoção, considerando sua finalidade e adequação a legislação.	- Ampliação da participação dos servidores em discussões e comissões que tratam da avaliação funcional.
10	TAE - Considerando a divulgação das ações, a atuação do Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI) em sua unidade é:	- Implementação efetiva do NEABI no Ifes Campus Santa Teresa.

4.1) Observações:

Em 2019 havia 2 (duas) **Fragilidades** na avaliação dos Estudantes, 7 (sete) **Fragilidades** no entendimento dos Docentes e 6 (seis) para os TAEs.

Percebe-se as melhorias decorrentes da implementação de ações do RAPA 2020, uma vez que na avaliação de 2020 os Docentes e os TAEs indicaram somente 1 (uma) **Fragilidade** em cada segmento e na avaliação dos Estudantes não foi apontada **Fragilidade**.

Registre-se que os indicadores de 1 a 3 não foram respondidos por nenhuma categoria. Também não foram avaliados pelos Estudantes os indicadores 4 e 12 e os TAEs também não avaliaram o indicador 9. Consequentemente não foi possível mensurar a resposta às ações dos indicadores não avaliados, além disso a efetividade das demais propostas podem ter sido comprometidas pela pandemia da COVID-19.

Houve um aumento de 3 (três) para 4 (quatro) **Potencialidades** para os Estudantes e a situação permaneceu estável em 4 (quatro) e 3 (três) **Potencialidades** para os Docentes e TAEs, respectivamente.

5) EIXO 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA

Indicadores	Fragilidades Apontadas	Propostas de ações a serem incluídas no PDI
Todos	Nada a Declarar	

5.1) Observações:

Em 2019 havia 1 (uma) **Fragilidade** na avaliação dos Estudantes, 10 (dez) no entendimento dos Docentes e 1 (uma) para os TAEs. Percebe-se melhorias com a implementação do RAPA 2020, uma vez que nesta avaliação os Docentes, TAEs e Discentes não indicaram **Fragilidade**. Registre-se que somente os indicadores de 20, 21 e 15 foram respondidos pelos Estudantes, Docentes e TAEs, respectivamente.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) no Relatório de Avaliação assim se manifestou: “Ressalta-se que em 2020 não foi avaliado esse eixo, porque os estudantes e servidores passaram a maior parte do ano em distanciamento social por conta da pandemia, sem usufruir dos espaços da escola”.

A identificação de eventuais melhorias no Eixo de Infraestrutura com a implementação do RAPA 2020 foi prejudicada pela falta de avaliação e impossibilitou inclusive constatar se as 9 (nove) **Potencialidades** para os Estudantes e as 2 (duas) para os Docentes e TAEs se mantiveram.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Com o objetivo de atender as disposições legais e sensibilizar a Comunidade Escolar sobre a importância da avaliação institucional havia a pretensão de se repetir as experiências anteriores realizando momentos para discussão presencial dos resultados junto às respectivas categorias. Na oportunidade busca-se também colher proposições destinadas a minimizar as situações identificadas como **Fragilidades** e motivar o engajamento na implementação das ações do RAPA. Tal proposição foi adaptada mediante a realização de eventos virtuais por segmento, com exceção dos estudantes, para apresentação dos resultados e discussão da proposta preliminar de RAPA, que foi aprovado nesta data pelo Conselho de Gestão.

No ano de 2020, comparativamente a 2019 quando havia uma tendência crescente de participação, verificou-se nítida redução, motivada especialmente pela pandemia que implicou no trabalho remoto e nas atividades pedagógicas não presenciais. Sobre o cenário atual a CPA assim se manifestou: “Na avaliação de 2020, a participação foi prejudicada por conta da Pandemia, a sobrecarga e a desmotivação diante das Atividades Pedagógicas não presenciais refletiram na execução da autoavaliação institucional, resultando na baixa participação dos estudantes e servidores com relação aos anos de 2018 e 2019”.

Ainda assim, houve críticas sobre o processo de avaliação envolvendo a falta de clareza do questionário, o caráter redundante de alguns indicadores e a falta de praticidade do instrumento. Alguns alegam ainda a falta de pertinência de certos indicadores e a abordagem excessiva com foco na inovação no Eixo de Políticas Acadêmicas sem que haja investimentos institucionais.

O instrumento possui indicadores cujo enfoque é institucional não sendo permitindo a Unidade, ou seja, ao Campus, proposições efetivas para corrigir eventuais fragilidades especialmente nos Eixos III (Políticas Acadêmicas) e IV (Políticas de Gestão). Por outro lado, como em 2020 vários indicadores não foram avaliados isso prejudicou a análise global.

No Eixo de Infraestrutura apesar da falta de avaliação pela Comunidade Escolar presume-se a manutenção do *status quo*, pois desde a avaliação de 2019 o Campus encontra-se praticamente fechado em face do isolamento social, recebendo os serviços de manutenção e algumas melhorias.

Enfim, a gestão acredita ter contribuído para melhorar o nível de sensibilização do público que está apto a participar, assim como sobre a importância do processo de autoavaliação institucional e espera ter traduzido no RAPA os anseios e expectativas da Comunidade Escolar.

Santa Teresa, 11 de fevereiro de 2021.

Milson Lopes de Oliveira - Diretor de Administração e Planejamento
Walkyria Barcelos Sperandio - Diretora Geral